

Hilfestellung zur Defensio Vorbereitung und Beurteilung

(Institut für Internationale Entwicklung, November 2024)

In der Defensio geht es darum die Masterarbeit (öffentlich) vorzustellen und zu verteidigen. Nach einem 20-minütigen Vortrag folgt eine 20-minütige Frage-Antwort-Runde. I.d.R. stellt zunächst der/die Erstprüfende Fragen, dann der/die Zweitprüfende, dann der/die Vorsitzende.

Vorbereitung der Defensio

Da Zweitprüfende und Vorsitzende in der Regel die Arbeit nicht gelesen haben, muss aus der 20-minütigen **Präsentation** klar hervorgehen:

1) Was war das Ziel bzw. das Erkenntnisinteresse der Masterarbeit (Relevanz für Entwicklungsforschung und existierende Forschung)? Was war (vor dem Hintergrund existierender Forschung) die konkrete Forschungsfrage?

2) *Wie* wurde diese Forschungsfrage beantwortet / wie wurde vorgegangen d.h.:
- Theoretische Grundlage bzw. warum haben Sie bestimmte Ansätze ausgewählt, um das Erkenntnisinteresse zu rahmen?
- Wie wurde methodologisch bzw. methodisch vorgegangen? Welche Quellen oder Daten wurden ausgewählt bzw. erhoben, wie sind Sie hierbei vorgegangen und wie wurden diese ausgewertet/analysiert? Gab es Herausforderungen?
- Wo liegen die Grenzen der methodischen Vorgehensweise?
- Welche Aspekte der Positionalität und der Forschungsethik sind in der Reflexion der Forschung wesentlich?
- Wie wurden Theorie und Empirie miteinander verknüpft?

3) Was sind die wichtigsten Ergebnisse, vor allem in Bezug auf existierende Forschung zum Thema? Wo sehen sie Ihren Beitrag zum bestehenden Forschungsfeld, politischen Debatten oder Theorien?

Bitte die Präsentation vorab üben und prüfen, insbesondere auch im Hinblick auf die Zeit und Lesbarkeit/ Verständlichkeit der Folien.

Zur Vorbereitung sollte außerdem das Gutachten der erstbetreuenden Person gründlich gelesen werden. Bitte vorab Antworten in Bezug auf etwaige im Gutachten geäußerte Kritik/Fragen überlegen!

Es kann auch hilfreich sein, sich zur Vorbereitung eine Defensio anderen Studierenden (siehe Terminliste Website) anzuschauen.

Beurteilung der Defensio

Erstprüfende, Zweitprüfende und Vorsitzende müssen die Defensio mit jeweils einer Note im Bereich von 1-5 bewerten.

Folgende Fragen sind Grundlage für die Bewertung der Defensio (wie auch der Masterarbeit):

1. Thema, Fragestellung, Einbettung in den aktuellen Forschungsstand
 - Wurden Thema, Fragestellung, Zielsetzung und erkenntnisleitendes Interesse klar erklärt?
 - Wurde der Forschungsstand und Forschungslücken des Themenbereichs vorgestellt?
 - Wird die Relevanz des Themas für das Forschungsgebiet und der eigenständige (nicht zwingend neue, innovative) Beitrag zum Forschungsstand deutlich gemacht?
2. Theorie, Methodik, Forschungsdesign, Quellenauswahl und empirische Arbeit
 - Wurden das Forschungsdesign und Auswertungsmethoden verständlich erklärt?
 - Ist der Zusammenhang zwischen Forschungsfrage und Forschungsdesign einleuchtend?
 - Wurden die theoretischen Grundlagen (Klarheit der Begriffe, theoretischen Konzepte etc.) angemessen erklärt? Wurden sie sinnvoll für die empirische Arbeit operationalisiert?
 - Wurden die untersuchten Quellen oder Daten verständlich beschrieben? Wurde nachvollziehbar erklärt mit wem, zu welchem Zweck und wie Interviews geführt und ausgewertet oder Dokumente ausgewählt wurden? Wurden die Grenzen der Aussagekraft der Interviews und Dokumente reflektiert?
3. Darstellung der Ergebnisse und ihrer Bedeutung für das Forschungsgebiet
 - Wurden die Ergebnisse schlüssig beschrieben? Sind sie plausibel empirisch begründet?
 - Erfolgt die Diskussion der Ergebnisse und Schlussfolgerungen unter Rückbindung an den Forschungsstand und aktuelle Debatten im Themenbereich?
 - Wird auf Limitationen der eigenen Arbeit eingegangen?
4. Formale Aspekte
 - Sind Vortrag und Folien kohärent und im Verhältnis der einzelnen Teile ausgewogen aufgebaut?
 - Erfüllen Vortrag und Folien die Ansprüche auf sprachliche Richtigkeit und Verständlichkeit (korrekte Rechtschreibung, Grammatik; Klarheit und Präzision der Sprache)?
 - Wurde das Zeitlimit eigenständig eingehalten?
5. Diskussion
 - Wurden Rückfragen und Kritikpunkte reflektiert und präzise (auf den Punkt gebracht) beantwortet?